

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№№ 19—20

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1—15 октября 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайше утвержденъ 8 Мая 1882 года, въ Петергофѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *Побѣдоносцевъ*.

УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

I. Цѣль Общества.

1. Православное Палестинское Общество учреждается исключительно съ ученою и благотворитель-

ною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока,

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ, и

в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

2. По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, оно раздѣляется на три Отдѣленія.

3. Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

4. Общество старается о пріобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежныя или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими

указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

7. Собираніе и распространіе свѣдѣній Обществомъ совершаются посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ Общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

8. Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими Святыхъ мѣстъ Востока устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, издаваніемъ путеводителей и т. п.

9. Общество, по возможности, восполняетъ дѣятельность Высочайше учрежденной при Азіятскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Палестинской Коммисіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаніями Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ и Русскаго Консульства въ Палестинѣ.

10. Общество можетъ составлять запасные, основные, неприкосновенные и спеціальные капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также приобрѣтаетъ недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены Совѣтомъ Общества.

11. Для покрытія денежныхъ расходовъ Общества, предоставляются ему слѣдующія средства:

- а) ежегодные и единовременные взносы членовъ,
- б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія,
- в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются Совѣтомъ Общества тѣмъ членамъ, которые изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей общества,
- г) приношенія доброхотныхъ жертвователей какъ вообще въ пользу Общества, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія сообразно цѣлямъ Общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава и
- д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

12. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ Общества.

II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества.

13. Общество составляютъ:

- а) 50 почетныхъ членовъ,
- б) 200 дѣйствительныхъ членовъ, и
- в) члены сотрудники въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Въ послѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества можетъ быть увеличено по предложенію Совѣта, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

14. Общество, по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особъ, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ Обществу не менѣе 5 тысячъ р.

15. Почетные члены приглашаются присутствовать въ Общихъ Собраніяхъ, но къ принятію должностей по Обществу не обязываются.

16. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены, долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ, въ § 1 постановленнымъ.

17. Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ Совѣтѣ и если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшее Общее Собраніе и въ слѣдующее затѣмъ Общее же Собраніе производится самый выборъ.

18. Выборъ въ члены Общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ Общаго Собранія.

19. Лицо, предложенное въ члены, но не избранное, можетъ быть вновь предложено, не ранѣе, какъ черезъ три года.

20. Дѣйствительные члены при вступленіи въ общество могутъ приписаться къ одному или нѣсколькимъ его Отдѣленіямъ.

21. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

22. Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно Совѣту Общества предположенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для Обще-

ства. По разсмотрѣніи сихъ предположеній Совѣтъ сообщаетъ, представившимъ ихъ, свое заключеніе.

23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ пятьсотъ рублей сер.

24. Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

25. Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ двѣсти рублей серебромъ.

26. Члены сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.

27. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

28. Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сіи званія дипломъ за подписью Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря.

29. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ—сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

30. Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные члены

записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся вакансіи по старшинству ихъ избранія.

III. О собраніяхъ.

31. Собранія Общества бываютъ общія или частныя (по Отдѣленіямъ).

32. Общія собранія бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

33. Обыкновенныя Общія Собранія бываютъ съ Октября до Марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

34. Собранія сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Совѣта, о новыхъ приобрѣтеніяхъ Общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены: почетные и дѣйствительные, лицъ, предложенныхъ въ предъидущее Собраніе, а также предложенію новыхъ кандидатовъ и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для Общества, и разсужденіямъ членовъ.

35. О предметѣ ученыхъ статей, приготовленнхъ къ чтенію, сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣсткахъ.

36. Члены Общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ Предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

37. Въ обыкновенномъ Общемъ Собраніи могутъ присутствовать ипосторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

38. Чрезвычайныя Общія Собранія назначаются Совѣтомъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности для совѣщанія о правилахъ, объ управленіи или объ измѣненіи устава Общества.

39. На чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

40. Годовое Собраніе назначается ежегодно на Өоминой недѣлѣ; на ономъ читается общій годовой отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи Общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержанія.

41. Въ годовое Общее Собраніе предъявляются членамъ кассовыя книги.

42. Въ предшествующемъ годовому, обыкновенномъ Общемъ Собраніи Общества, Предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи устава Общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, для замѣщенія ихъ.

43. При выборѣ должностныхъ лицъ признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

44. Отдѣленія Общества имѣютъ частныя свои Собранія не менѣе одного раза каждые два мѣсяца.

Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое Отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

45. Отдѣленіе, котораго Предсѣдательствующій на основаніи § 70 выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць передъ годовымъ Собраніемъ Общества для избранія Предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избраннымъ считается тотъ, кто получитъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

46. Въ Собраніяхъ Отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входящія въ кругъ дѣйствія Отдѣленій дѣла и предположенія, внесенныя Предсѣдательствующимъ или предложенныя членами Отдѣленія.

47. Выборъ задачъ, предлагаемыхъ Обществомъ на разрѣшеніе (§ 5), и поступившія вслѣдствіе того сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію Отдѣленія.

48. Положенія, состоявшіяся въ Собраніи Отдѣленія и требующія распоряженія со стороны Совѣта, вносятся въ Совѣтъ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе Отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ Отдѣленію.

49. Распорядокъ представленныхъ Отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ

Собранію Отдѣленія. Послѣ каждаго собранія, Предсѣдательствующій сообщаетъ Совѣту журналъ за сѣданія чрезъ Секретаря Общества, который присутствуетъ во всѣхъ Собраніяхъ Отдѣленій.

IV. О Совѣтѣ.

50. Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель Общества, его помощникъ, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена, избираемые Общимъ Собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, Секретарь и Казначей.

51. Изъ трехъ членовъ Совѣта одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

52. Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами Общества, на основаніи сего устава.

53. Развивать дѣятельность Общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей Совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ Совѣтъ сообщаетъ заблаговременно Общему Собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества.

54. Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ Отдѣленія, на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе, поступающіе въ Общество ученые труды, сообщенія и предположенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ Общества, специально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣлей Общества.

55. Смета доходовъ и расходовъ Общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Совѣтомъ и представляется Обществу для свѣдѣнія въ годовомъ Собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшаемые Совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ предѣловъ сметы.

56. Въ годовое Собраніе Совѣтъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Общества.

57. Для разсмотрѣнія отчета, Собраніе, изъ среды своей, избираетъ Коммиссію изъ трехъ членовъ.

58. Заключение Коммиссии, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіе одного мѣсяца, сообщается предварительно Совѣту, для того, чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

59. Заключение Коммиссии и объясненія Совѣта доводятся до свѣдѣнія Общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

60. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта требуется присутствіе четырехъ членовъ кромѣ Предсѣдателя или его Помощника.

61. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

62. Журналь засѣданій ведется Секретаремъ, а въ отсутствіе его — однимъ изъ членовъ по приглашенію Предсѣдателя.

V. О должностныхъ лицахъ.

A. Предсѣдатель.

63. Предсѣдатель Общества и Помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей Совѣтомъ. Если въ теченіи четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ Общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

Примѣчаніе. Если особа Императорской Фамиліи удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія Предсѣдателя, то изъясненный въ сей статьѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію Вице-Предсѣдателя.

64. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ Совѣтѣ Общества и въ Общихъ Собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ Правительственными мѣстами и лицами.

65. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

66. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ Общихъ Собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

67. Предсѣдатель даетъ предписанія Казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія Совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

68. Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пятисотъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобъ о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

69. Въ отсутствіе Предсѣдателя, Помощникъ его вступаетъ во все его обязанности и права.

Б. Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ.

70. Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ Отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ Помощника и Секретаря съ согласія Отдѣленія.

71. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи имѣетъ тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ Собранію Отдѣленія, какія имѣетъ Предсѣдатель Общества къ Общимъ Собраніямъ.

72. Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать все мѣры къ достиженію цѣлей Отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ Собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ Совѣту отчетъ о занятіяхъ Отдѣленія.

73. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ, Помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ Совѣтѣ и въ Отдѣленіяхъ.

В. Секретарь.

74. Секретарь назначается Совѣтомъ, по предложенію Предсѣдателя, изъ дѣйствительныхъ чле-

новъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣеть право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

75. Секретарь управляетъ канцелярію Общества, вскрываетъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ Совѣту, составляетъ журналы собраній Совѣта и Общества, заготовляетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по Обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ Собраніяхъ Отдѣленій.

76. Печать Общества хранится у Секретаря.

77. Въ вѣдѣніи Секретаря состоятъ архивъ и библіотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реестровъ и каталоговъ.

78. Въ случаѣ надобности, съ утвержденія Совѣта могутъ быть опредѣлены въ канцелярію Общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Секретаря.

79. Секретарь и служащіе въ канцеляріи Общества пользуются содержаніемъ по назначенію Совѣта.

80. На мелочные и канцелярскіе расходы выдается Секретарю изъ кассы Общества, по мѣрѣ надобности, до ста рублей серебромъ, при особой шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для повѣрки, членамъ Совѣта, ревизующимъ Казначей.

Г. Казначей,

81. Казначей избирается Общимъ Собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

82. Казначей Общества принимаетъ отъ Правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учреждений суммы по отношеніямъ Совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ, доводитъ немедленно до свѣдѣнія Совѣта.

83. Принимая денежные взносы отъ членовъ Общества и отъ другихъ лицъ, Казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуговую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

84. По полученіи единовременныхъ взносовъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегодныхъ, Казначей въ то же время доводитъ о томъ до свѣдѣнія Совѣта и по опредѣленію его пріобрѣтаетъ на оныя процентныя бумаги.

85. Казначеею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ Общества шнуговья книги за подписаніемъ Предсѣдателя, за скрѣпою Секретаря и за печатью Общества.

86. Казначей производитъ расходы по предписаніямъ Предсѣдателя, скрѣпленнымъ Секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

87. Казначей хранитъ у себя наличныя деньги въ количествѣ, нужномъ для текущихъ расходовъ,

процентныя же бумаги хранятся у Предсѣдателя или его Помощника.

88. Казначейскій годъ считается съ 1 Марта по 1 Марта.

89. Казначей представляетъ каждый мѣсяць Совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяць, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

90. Три раза въ годъ, въ Сентябрѣ, Январѣ и передъ годовымъ собраніемъ, производится Совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

91. По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

92. Обревизованныя шнуровыя книги сдаются для храненія въ архивъ Общества.

93. Казначей въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно Совѣтъ, передаетъ шнуровыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящуюся у него кассу съ наличными деньгами Секретарю Общества.

94. Всѣ должностныя лица по Обществу могутъ по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

95. При открытіи Общества Предсѣдатель Общества или Вице-Предсѣдатель, Помощникъ его, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена

Совѣта и Казначей избираются изъ учредителей Общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ Общества.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священника—окончившіе курсъ Витебской дух. семинаріи Іосифъ Ліоренцевичъ въ м. Колышки Витебскаго уѣзда и Іосифъ Селютинскій въ с. Гультия невелискаго уѣзда.

Вакантными состоятъ мѣста: а) настоятельскія: въ с. Псово невелискаго уѣзда съ 13 сентября; въ г. Полоцкѣ при Покровской церкви съ 16 сентября; б) псаломщицкое—въ с. Зароново витебскаго уѣзда съ 16 сентября.

Преподано архіерейское благословеніе—старостѣ Покровской церкви с. Махирово, полоцкаго уѣзда, Герасиму Боровскому, за его усердіе при производствѣ починки сей церкви, а мѣстному приходскому попечительству за употребленіе изъ своихъ суммъ 288 руб. 80 коп. на починку эту; *изъявлена благодарность* Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ с. Болецкѣ, городокскаго уѣзда, за пожертвованіе 467 руб. на починку своей приходской церкви, а мѣстнымъ священнику Іоанну Бернадскому и церковному старостѣ крестьянину Максиму Амосову за ихъ стараніе о починкѣ сей церкви; почетному гражданину Василию Михайлову Харенкову за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь м. Колышки витебскаго уѣзда на сумму до 200 руб.

Дано разрѣшеніе: священнику с. Ляудеръ люцинскаго уѣзда Сумеону Бернадскому на устройство новаго деревяннаго пола въ приходской церкви на средства прихожанъ; причту и старостѣ церкви с. Сокольніки невелискаго уѣзда на ремонтное исправленіе Талецкой кладбищенской церкви на церковную сумму; прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви г. Витебска на открытіе при сей церкви приходскаго попечительства.

Утвержденъ—въ должности учителя Полоцкаго дух. училища по предмету греческаго языка студентъ витебской дух. семинаріи Николай Основскій.

Перемѣщенъ—Полоцкой Покровской церкви Настоятель Іоаннъ Поповъ настоятелемъ же къ Николаевской церкви въ г. Велижѣ.

Предоставлено настоятельское мѣсто въ с. Малиновкѣ динабургскаго уѣзда окончившему курсъ Витебской дух. семинаріи, студенту, Василию Муравьеву.

Уволенъ заштатъ по болѣзни—невелискаго уѣзда, с. Псово, священникъ Левъ Блажевичъ 13 сентября.

Умерли: Городокскаго уѣзда, с. Езерище состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Никифоръ Власовъ 6 августа; г. Витебска заштатный священникъ Іосифъ Мигай 6-го сентября; витебскаго уѣзда с. Зароново и. д. псал. Іосифъ Ширкевичъ 16 сентября.

Награждены за заслуги по духовному вѣдомству медалями: серебряною для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ—2 гильдіи купецъ Григорій Кук-

синскій; серебряною для ношенія на груди на Стапиславской лентѣ— Витебскій мѣщанинъ Павелъ Гарбузь.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ д. Степанково Николай Савельевъ къ церкви с. Мядзилино витебскаго уѣзда; крестьянинъ д. Мицелокъ Исаакъ Марковъ къ церкви с. Жеробычи тогоже уѣзда.

Дано разрѣшеніе—прихожанамъ церкви с. Мядзилино витебскаго уѣзда на открытіе у нихъ церковно-приходскаго попечительства.

Опредѣленный на вакансію преподавателя въ Витебскую дух. семинарію кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи Арсеній Вихровъ получилъ иное назначеніе.

Иноепарх. распоряженія.

Относительно истребленія церковныхъ лѣсовъ.

Литовская духовная Консисторія, выслушавъ дѣло о сплошной вырубкѣ, отчасти на хозяйственныя надобности, а отчасти на продажу, и совершенномъ так. обр. уничтоженіи церковнаго лѣса на пространствахъ свыше 20 десятинъ однимъ изъ причтовъ Литовской епархіи, безъ разрѣшенія и вѣдома начальства, и имѣя въ виду другія дѣла подобнаго же рода, между прочимъ, приказали и Его Высокопреосвященство, 24 сего іюля, утвердилъ: Принимая въ соображеніе, что на лѣса вообще, не только казен-

ные, но и частные правительствомъ теперь обращено особенное вниманіе, потому что обезлѣсеніе мѣстности влечетъ за собою весьма вредныя для нея послѣдствія, какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи; что лѣса рождаются не днями, мѣсяцами и даже нѣсколькими годами, а десятками и сотнями лѣтъ и что по этому преступно было бы не только временному владѣльцу извѣстнымъ имѣніемъ, каковыми и бываютъ церковныя причты, а даже и вотчинному владѣльцу истреблять въ своемъ имѣніи до основанія то, что составляетъ важную цѣнность его имѣнія и чего нельзя опять рождать въ немногіе годы; что и хорошіе вотчинные владѣльцы не допускаютъ истребленія лѣсовъ въ своихъ владѣніяхъ, а рассчитываютъ на то, чтобы и ихъ преемники могли благоразумно пользоваться оными, и для этого, въ случаѣ малаго количества своего лѣса, щадя оный, на необходимыя свои нужды приобрѣтаютъ покупкою всякаго рода матеріалъ въ другихъ имѣніяхъ, къ чему обязательно должны бы примѣняться и церковныя причты, тѣмъ болѣе что они должны знать и помнить, что права ихъ владѣнія церковными угодьями опредѣляются временемъ ихъ службы на извѣстномъ мѣстѣ, безъ всякаго права истреблять и уничтожать то, что не ими и возвращено на этихъ угодьяхъ и что должно преемственно служить безъ всякаго умаленія и ихъ преемникамъ, — въ огражденіе церковныхъ лѣсовъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквяхъ Литовской епархіи отъ истребленія, напомнить духовенству

епархіи, чрезъ Литовскія епархіальныя вѣдомости, чтобы оно крайне оберегало церковныя лѣса, чтобы рубка сыраго деревяннаго лѣса на отопленіе причтовыхъ домовъ производилась ими не иначе какъ съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго, а вырубка корней строеваго лѣса на хозяйственныя надобности и сплошная вырубка молодого лѣса и кустарниковъ, для очистки подъ пахатное поле или сѣнокосъ, допускалась не иначе, какъ съ разрѣшенія епарх. начальства, чтобы мѣстные благочинные тщательно наблюдали за охраненіемъ причтами церковныхъ лѣсовъ, и при обычномъ осмотрѣ церквей и причтовыхъ строеній осматривали бы и церковныя лѣса, что, при существованіи лѣсовъ при немногихъ церквахъ, не можетъ особенно обременить благочинныхъ; въ случаѣ же какихъ либо злоупотребленій лѣсами, принимали бы тотчасъ свои мѣры къ ихъ прекращенію и доносили о томъ Консistorіи; приэтомъ наконецъ предупредить благочинныхъ, что если Епархіальное Начальство о какихъ либо злоупотребленіяхъ церковными лѣсами узнаетъ помимо ихъ, то и они будутъ отвѣтственны вмѣстѣ съ причтами, неправильно пользующимися лѣсами, и будутъ подвергаемы законному взысканію.

Относительно записей по исповѣднымъ вѣдомостямъ.

Харьковская духовная Консistorія слушала докладную записку благочиннаго 3-го округа старо-

бѣльскаго уѣзда священника Николая *Федорова* за № 287, въ коей прописываетъ, что въ минувшемъ году епархіальнымъ начальствомъ было подтверждено причтамъ—исповѣдныя росписи вести согласно тому порядку, какой указанъ въ экстрактѣ, приложенномъ въ концѣ ихъ. Въ томъ экстрактѣ есть графа „военныхъ“, въ которую нѣкоторыми причтами ввѣреннаго ему округа ничего не прописывается. Такъ, въ приходахъ бывшихъ поселянскихъ церквей отставные и безсрочно—отпускные солдаты не отдѣляются по росписямъ отъ семействъ, изъ которыхъ они происходятъ, и въ экстрактѣ показываются въ общемъ числѣ жителей, въ графѣ „крестьянъ“. Такое сдѣлано было распоряженіе мѣстнымъ благочиннымъ еще при отмѣнѣ военныхъ поселеній. Въ тѣхъ же приходахъ прихожане по всѣмъ документамъ церковнымъ пишутся „поселянами“, между прочимъ и потому, что, съ отмѣною поселеннаго вѣдомства, не было сдѣлано никакого распоряженія объ именованіи ихъ впредь „крестьянами“. Во всѣхъ почти приходахъ по росписямъ показывается большее число прихожанъ, чѣмъ ихъ въ дѣйствительности есть, потому что въ общее число прихожанъ входитъ много отсутствующихъ и неизвѣстно гдѣ находящихся. По положенію, всякій прихожанинъ, хотя и избравшій для своей осѣдлости другое мѣсто, до тѣхъ поръ долженъ писаться въ исповѣдныя росписи прежняго прихода, пока о желаніи своемъ перечислиться не сдѣлаетъ заявленія причту; но на практикѣ такихъ заявленій никогда не бы-

ваетъ. Обыкновенно уходъ прихожанъ совершается такъ: берутся годовые паспорта, одними для заработковъ, другими—подъ предлогомъ отысканія болѣе привольныхъ мѣстъ для жительства; но, по истеченіи срока, многіе изъ нихъ уже не возвращаются назадъ, и неизвѣстно возвратятся ли, паспортовъ не возобновляютъ, потому и само сельское начальство не знаетъ, гдѣ таковыя находятся, по исповѣднымъ же росписямъ продолжаютъ писаться, хотя лѣтъ по 5 и 10 уже находятся въ отлучкѣ,—а потому и просить разъяснить причтамъ ввѣреннаго ему округа: 1) какихъ дѣтей священно-и церковнослужителей показывать въ экстрактѣ, въ графѣ „духовнаго вѣдомства“, и какихъ не показывать; 2) кого причислять къ военнымъ,—однихъ ли уволенныхъ въ запасъ арміи и состоящихъ въ кратковременныхъ отлучкахъ, или и отставныхъ, которые по достиженіи извѣстныхъ лѣтъ, навсегда уже освобождаются отъ призыва и по дѣйствующему положенію обращаются въ первобытное состояніе; а дѣтей сихъ воинскихъ чиновъ,—всѣхъ ли вносить къ экстрактѣ въ графу „военныхъ“, или только малолѣтнихъ, и вообще нужно ли, при составленіи росписей, писать солдатъ отдѣльно, выключая ихъ изъ семействъ, изъ которыхъ они происходятъ, хотя и продолжаютъ жить въ оныхъ нераздѣльно; 3) продолжать ли писать бывшихъ военныхъ поселянъ—поселянами, или именовать ихъ впредь крестьянами, и 4) до какихъ лѣтъ показывать по росписямъ прихожанъ отсутствующихъ, но на самомъ дѣлѣ не уволенныхъ изъ общества и неизвѣстно

гдѣ находящихся. *Приказали:* Въ разрѣшеніе указанныхъ недоумѣній, объявить духовенству харьковской епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости: 1) чтобы оно въ исповѣдныхъ рослисахъ и экстрактахъ оныхъ показывало при себѣ тѣхъ только дѣтей обоого пола, которые еще неотдѣлены отъ оныхъ, а отдѣльныхъ, т. е. состоящихъ въ замужествѣ, или на службѣ, не показывало; 2) въ числѣ военныхъ показывать лицъ уволенныхъ въ запасъ арміи, состоящихъ въ кратковременныхъ отпускахъ и оставныхъ, равно и дѣтей ихъ за исключеніемъ отдѣленныхъ по разнымъ случаямъ; 3) именовавшихся военными поселянами во время бывшаго военного поселенія именовать впредь крестьянами, и 4) лицъ, отсутствующихъ изъ прихода нѣсколько лѣтъ по паспортамъ, писать въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ до тѣхъ поръ, пока они будутъ исключены изъ того общества, въ которомъ они состояли до того, съ отмѣткою, что они въ отлучкѣ.

ПЯТНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА

церковнаго братства во имя Святителя
Николая и преподобной княжны Евфро-
синіи въ г. Полоцкѣ.

30-го Мая, церковное братство во имя Святи-
теля Николая и преподобной княжны Евфросиніи въ
г. Полоцкѣ праздновало свою пятнадцатую годов-
щину, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

На канунѣ праздника въ 4^{3/4} часа по полудни
послѣ малой вечерн. въ Соборной Николаевской
церкви отслужена панихида по усопшихъ членахъ
братства и по всѣхъ записанныхъ въ заупокойный
синодикъ братскій. Въ 6 часовъ начато всенощное
бдѣніе и отправлено съ прибавленіемъ полгвелея въ
честь Святителя Николая и преподобной Евфроси-
ніи. Въ самый праздникъ божественная литургія
начата въ 10 часовъ. Литургія отправлена соборне
архимандритомъ Неофитомъ, настоятелемъ Полоц-
каго Божоявленскаго монастыря, съ протоіереемъ
І. А. Хруцкимъ, настоятелемъ соборной Николаев-
ской церкви, и священниками: Ф. Θ. Горанскимъ
и Г. А. Образскимъ. Послѣ литургіи совершено
тѣми же священнослужителями молебное пѣніе о
здравіи и спасеніи членовъ братства св. покрови-
телямъ братства съ возглашеніемъ многолѣтій: 1)

Государю Императору и всему царствующему дому; 2) Св. Синоду и преосвященнѣйшему Маркеллу, еп. Полоцкому и Витебскому; 3) православнымъ Христіанамъ и всѣмъ ревнующимъ о благѣ вѣры и св. церкви. Пѣли, во время всеобщаго бдѣнія и литургіи, ученики духовнаго училища.

По окончаніи богослуженія члены братства въ числѣ 14 человекъ, съ пѣніемъ тропарей св. покровителямъ братства и съ братской иконой, явились въ квартиру директора военной гимназіи А. П. Тыртова и, послѣ краткаго молебствія и малаго отдыха, имѣли общее засѣданіе подъ предсѣдательствомъ архимандрита Неофита, продолжавшееся до 2½ часовъ по полудни. Въ собраніи предсѣдателемъ Совѣта прочитанъ отчетъ о состояніи братства въ пятнадцатомъ году. Дѣйствія совѣта собраніемъ одобрены. За тѣмъ произведены выборы новыхъ членовъ въ совѣтъ. На мѣсто выбывшихъ изъ совѣта свящ. М. Дубровскаго и П. И. Де—Спилеръ, умершаго въ прошломъ году, избраны Я. Н. Благовѣщенскій, діаконъ военно-гимназической церкви, и Статскій Совѣтникъ А. К. Морель.

Свящ. Д. Акимовъ и Коллѣжскій Совѣтникъ И. Л. Зенкевичъ, которые по силѣ § 27 имѣли выйти изъ совѣта, по желанію собранія, согласились остаться въ совѣтѣ.

Общее Собраніе братства, въ виду малочисленности членовъ, явившихся въ собраніе, возбудило вопросъ: при какомъ числѣ наличныхъ членовъ засѣданіе братства считается состоявшимся? Равнымъ

образомъ, въ случаѣ необходимости открытія общаго чрезвычайнаго собранія, кому принадлежитъ право созывать оное? и кто въ немъ предсѣдательствуетъ? Относительно этихъ вопросовъ, Братство указало Совѣту на необходимость дополнить соотвѣтствующіе §§ устава, примѣняясь къ духу вообще собраній, основанныхъ на выборномъ началѣ.

За тѣмъ прочитано было: 1) отношеніе Полоцкой городской Управы, которая, увѣдомляя, что Виленскій учебный Округъ не находитъ возможнымъ продолжать дальнѣйшій отпускъ 200 р. на наемъ дома для помѣщенія полоцкой бесплатной женской школы, покорнѣйше просить, сколько оно жертвуетъ на бесплатную школу ежегодно и будетъ—ли это пособіе отпускаться на будущее время. Братство въ виду того, что городская дума не опредѣлила еще, какой характеръ будетъ имѣть бесплатная школа, когда она перейдетъ въ исключительное вѣдѣніе думы, быть можетъ, она будетъ состоять не изъ православныхъ только дѣтей, но и изъ еврейскихъ, рѣшило поручить это дѣло совѣту и потомъ представить общему собранію, а до тѣхъ поръ руководствоваться прежними постановленіями. 2) Прошеніе монахини Евфросиніевскаго монастыря Серафимы о назначеніи племяннику ея Павлу Троицкому пособія для воспитанія его въ духовномъ училищѣ. Постановлено: въ случаѣ племянникъ монахини Серафимы Павелъ Троицкій будетъ принятъ въ духовное училище, то выдавать ему по 40 р. въ годъ во время пребыванія его въ училищѣ.

Наконецъ, 3) указъ Полоцкой духовной Консис-торіи, которымъ она сообщаетъ, что Св. Синодъ опредѣлилъ братству выдавать 900 р., которые пре-жде назначались на содержаніе стипендіатовъ въ учи-тельской Семинаріи, на открытіе и содержаніе цер-ковно—приходскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы школы учреждались и учителя назначались съ согласія или по указанію мѣстнаго Преосвященнаго, и за тѣмъ, спрашиваетъ: само—ли братство укажетъ приходы, въ которыхъ будутъ учреждаться школы, или оно предоставитъ это дѣло Епархіальному На-чальству. По выслушаніи указа братство постано-вило: 1) на суммы Св. Синода, выдававшіяся пре-жде для содержанія воспитанниковъ въ учительской семинаріи, стипендіатовъ вновь не назначать, а существующія стипендіи на суммы Св. Синода за-крывать по мѣрѣ выхода учениковъ изъ учи-тельской семинаріи, пользующихся означенными стипендіями, или лишенія ихъ по малоуспѣшности. 2) Братство само укажетъ приходы, въ которыхъ имѣетъ открыть церковно—приходскія школы. 3) Выработать Совѣту положеніе относительно устрой-ства церковно—приходскихъ школъ и потомъ пред-ставить это дѣло Общему Собранію.

Въ заключеніе засѣданія предложена собранію книга для записи членскихъ взносовъ на 16-й брат-скій годъ. Членами братства записано взносовъ на сумму 73 рубля.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Полоцкаго церковнаго братства во имя Святителя Николая и преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, за пятнадцатый годъ его существованія, съ 24-го Мая 1881 г. по 30-ое Мая 1882 года.

Къ началу 15-го года церковное братство во имя Св. Николая и препод. Евфросиніи, княжны Полоцкой въ г. Полоцкѣ состояло изъ 118 членовъ. Въ составъ его входили: 1 почетный попечитель братства, 12 членовъ совѣта, 9 членовъ учредителей, 41 почетныхъ членовъ, 53 братчика и 3 сотрудника.

Въ теченіе 15 года выбыло изъ братства 9 членовъ. Изъ нихъ скончались: Преосвященный Григорій, еп. Пензенскій; членъ совѣта Генералъ—Маіоръ П. И. Де—Спиллеръ и Александра І. Ишимова. Остальные 6 членовъ оставили братство или по невозможности, или по нежеланію участвовать въ братскомъ дѣлѣ. На мѣсто выбывшихъ вступили въ братство 9 человекъ: Непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ М. Михайл. Озмидовъ, Помощникъ Исправника Ал. Ив. Смирягинъ, Алексѣй Карловичъ Морель, Иванъ Ивановичъ Чирьевъ, Егоръ Максимовичъ Рогожкинъ, С.-Петербургскій купецъ Пав. В. Сидяковъ и съ

званіемъ членовъ — сотрудниковъ: Ксендзь Пв. Николаевичъ Валинскій, Августъ Николаевичъ Френизи и Оедоръ Васильевичъ Мичерлихъ.

Такимъ образомъ братство въ настоящее время составляютъ 118 членовъ: 1 почетный попечитель, 11 членовъ совѣта братства, 39 почетныхъ членовъ, 9 учредителей, 52 братчика и 6 сотрудниковъ.

Настоящему собранію членовъ братства предстоитъ избрать изъ паличнаго числа членовъ, 4-хъ новыхъ членовъ въ совѣтъ братства, а именно: на мѣсто Генераль-Маіора П. И Де-Спиллеръ, свящ. М. Дубровскаго, свящ. Д. Акимова и И. Л. Зенкевича, послѣдніе три по силѣ § 27 устава имѣютъ право выйти изъ Совѣта.

Въ истекшемъ году, кромѣ очередныхъ собраній, было одно чрезвычайное общее собраніе.

Чрезвычайное общее собраніе созвано было по поводу предложенія Преосвященнѣйшаго Викторина отъ 23 Мая за № 51 о направленіи 900 р., получаемыхъ изъ суммъ Св. Синода на содержаніе стипендіатовъ въ учительской Семинаріи, въ пользу церковно — приходскихъ школъ. Предварительно предложеніе это разсмотрѣно было въ засѣданіи Совѣта отъ 4 Сентября. На немъ постановлено было: Такъ какъ 900 р. отпускаются братству Св. Синодомъ не вообще на народное образованіе, а исключительно на содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ учительской Семинаріи, — въ слѣдствіе сего братство не можетъ употребить ихъ безъ особеннаго распоряженія Св. Синода на церковно — приходскія школы.

Общее собраніе братства, принявъ во вниманіе указанное постановленіе Совѣта, а также частное мнѣніе предсѣдателя Совѣта свящ. Ф. Горанскаго, въ которомъ выражено, что хотя само братство деньгами выдаваемыми изъ суммъ Св. Синода на содержаніе стипендіатовъ распорядиться не можетъ, но препятствій къ ходатайству предъ Св. Синодомъ, если оно найдетъ нужнымъ, нѣтъ, что въ народныхъ учителяхъ—не недостатокъ, но отчасти избытокъ, что народные учителя, взятые изъ среды народной, тогда имѣли—бы преимущество предъ учителями иныхъ сословій, если—бы сливались съ народомъ, что, наконецъ, нашъ край нуждается въ церковно—приходскихъ школахъ, большинствомъ 18 противъ 6 постановило: „Братству самому цѣлесообразнѣе принять участіе въ дѣлѣ собственно—народнаго образованія, направляя 900 р., отпускаемые ему изъ Св. Синода, на поддержаніе и учрежденіе церковно—приходскихъ школъ, если на такое употребленіе послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода“. Протоколъ общаго собранія отъ 2-го Октября препротокованъ былъ на усмотрѣніе преосвященнѣйшаго Викторина.

Отъ 26-го Мая сего года полученъ указъ слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ на имя Его Преосвященства отъ 26-го Апрѣля сего года за № 1400, далъ знать, что Полоцкому Православному братству разрѣшено отпускаемые ему Св. Синодомъ 900 рублей на содержаніе 9-ти стипендіатовъ въ Полоцкой учитель-

ской Семинаріи, употреблять впредь на учрежденіе и содержаніе приходскихъ школъ, съ тѣмъ чтобы школы эти открываемы были, а равно и учителя назначались въ нихъ Совѣтомъ братства не иначе, какъ по указанію или съ согласія мѣстнаго преосвященнаго.

Сообщая объ этомъ распоряженіи Св. Синода Духовная Консисторія имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ Полоцкаго Николо—Евфросиніевскаго братства: не пожелаетъ ли онъ указать приходы, въ которыхъ нужно открыть церковно—приходскія школы, или дѣло это предоставитъ Епархіальному Начальству“. № 2688.

На рѣшеніе настоящаго Общаго Собранія Совѣтъ имѣлъ предложить: 1) Отношеніе Полоцкой Городской Управы отъ 18-го Декабря за № 4730, въ которомъ она, сообщая братству, что Управленіе Виленскаго учебнаго Округа не находитъ возможнымъ продолжать дальнѣйшій отпускъ 200 р. на наемъ дома для помѣщенія Полоцкой бесплатной женской школы, спрашиваетъ: будетъ-ли братство на будущее время отпускать пособіе на бесплатную школу и въ какомъ размѣрѣ? 2) Прошеніе Полоцкаго Спасо—Евфросиніевскаго монастыря монахини Серафимы, которая проситъ племяннику ея Павлу, какъ сиротѣ, оказать пособіе изъ суммъ на образованіе, въ случаѣ онъ будетъ принять въ Полоцкое духовное училище, иначе онъ, какъ неимѣющій средствъ къ воспитанію, долженъ погибнуть.

Благотворительность крайне — нуждающимся в прошедшем году в слѣдствіе не урожая достигла значительныхъ размѣровъ, не смотря на пособіе въ количествѣ 1500 р. отъ городской думы бѣднымъ жителямъ г. Полоцка. Хотя экономическія условія г. Полоцка въ настоящемъ отчетномъ году сравнительно съ прежнимъ были болѣе удовлетворительны, но такъ какъ цѣна на хлѣбъ была все — таки высокая, и такъ какъ съ Іюня пособіе городской думы бѣднымъ жителямъ г. Полоцка прекратилось, в слѣдствіе чего естественно дѣятельность братства по отношенію къ бѣднымъ не могла сократиться, то Совѣтъ братства не находилъ возможнымъ уменьшить количество выдаваемого ежемѣсячнаго пособія бѣднымъ. И только въ Ноябрь мѣсяцѣ отчетнаго года, когда стало ясно, что сумма прихода на благотворительность сравнительно съ прошедшимъ годомъ должна уменьшиться по крайней мѣрѣ на 300 р., Совѣтъ не вслѣдствіе уменьшенія количества нуждающихся, но единственно вслѣдствіе недостаточности своихъ средствъ, пришелъ къ необходимости уменьшить расходъ на благотворительность. Въ Ноябрь мѣсяцѣ Совѣтъ постановилъ: постояннымъ пансіонерамъ выдавать ежемѣсячно на сумму 20 р., не включая суммы $\frac{1}{2}$ на больныхъ и раненныхъ воиновъ, и единовременныхъ пособій до 5 рублей. На основаніи этого постановленія особою комиссіею, состоявшею изъ предсѣдателя Совѣта Св. Горанскаго, попечителя по призрѣнію бѣдныхъ почетнаго члена В. В. Саваскевича и казначея Со-

вѣта Ив. Л. Зенкевича, рассмотрѣнъ былъ списокъ постоянныхъ пансіонеровъ и количество ихъ уменьшено съ 30 на 20, уменьшена также и сумма пособій. Прежде пансіонеры получали въ мѣсяць отъ 75 к. до 6 р., а теперь отъ 50 к. до 4 р. Въ настоящее время пансіонеровъ 18. Въ теченіи года всѣмъ пансіонерамъ выдано 434 руб. 45 к. Въ этомъ числѣ изъ суммъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ употреблено 119 р. Сумма на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ количествѣ 1458 р. 81½ к. теперь уменьшенная на 55 р. передана братству военно-гимназическимъ обществомъ съ тѣмъ, чтобъ оно направляло эти деньги преимущественно въ пользу раненыхъ воиновъ и осиротѣвшихъ семействъ воиновъ. На основаніи этого Совѣтъ братства рѣшилъ изъ процентовъ указаннаго капитала выдавать: 1) Марѣѣ Зубчинской съ 4-мя малолѣтними дѣтьми, мужъ которой послѣ послѣдней Турецкой войны не возвратился и до сихъ поръ не розысканъ, по 6 р., теперь получаетъ 4 рубля, 2) двумъ солдатскимъ сиротамъ Зимаковымъ, находящимся на воспитаніи у старушки Куртышевой, по 4 р., теперь по 2 р. 50 к., 3) Герасиму Васильеву на воспитаніе внука, солдатскаго сына, по 1 р. Единовременныхъ пособій въ текущемъ году выдано на сумму 151 р. 51 к. Пособія единовременныя выдавались отъ 40 коп. до 5 руб.

Въ богадѣльнѣ въ отчетномъ году призрѣваемы были 12 крайне болѣзненныхъ и безпомощныхъ старушекъ. Всѣ онѣ получали на свое пропитаніе

по 7½ к. въ день и помѣщались въ 4-хъ комнатахъ дома Козелко за рѣкой Полотою около Михайловскаго кладбища. Помѣшеніе вообще удобное. Къ началу нынѣшней зимы исправлены въ богадѣльнѣ потолокъ, двери и окна частію на средства хозяина, частію на средства братства. Плата въ годъ за квартиру для богадѣльни 40 р. Въ теченіе года скончались изъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ: Софья Леонова Павлова 67 л., Маріанна Алексѣева 53 л., Настасья Станкевичъ 75 л. и Анна Гуткевичъ 77 л.. Анна Михайлова Сивохо, которая принята была въ богадѣльню по своему болѣзненному состоянію, въ текущемъ году, по случаю своего выздоровленія, выбыла изъ нея. На мѣсто выбывшихъ приняты: Ковалевская, Марья Васильева, Марія Каплунова, Максимова съ двумя дѣтьми и Аргипина Герасимова. По содержанію богадѣльни израсходовано 375 р. 57 к.

Попечителемъ по призрѣнію бѣдныхъ состоитъ почетный членъ В. В. Саваскевичъ.

Въ видахъ усиленія средствъ братства на благотворительность лицами, устраивавшими любительскіе спектакли съ благотворительною цѣлію, пожертвовано 120 р. 33 к. Съ тою же цѣлію по обычаю прежнихъ лѣтъ переданы также братству деньги, собранныя между членами военно — гимназическаго общества и Полоцкаго Благороднаго Собранія въ замѣнъ визитовъ на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи въ количествѣ 163 р. Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано для раздачи бѣднымъ въ качествѣ единовременныхъ пособій къ праздни-

ку Рождества Христова 20 р. и къ празднику Св. Пасхи 35 р.

На дѣло народнаго образованія израсходовано 1294 р. Изъ этого числа а) въ силу постановленія общаго собранія братства, состоявшагося 28 Мая 1878 года, отправлено 11 стипендій въ Полоцкую учительскую семинарію на сумму 1100 р. для выдачи ученикамъ семинаріи, состоящимъ стипендіатами братства и пособіе въ 54 р. для приготовительнаго класса, б) воспитаннику учительской семинаріи Николаю Липовскому—сыну убитаго на войнѣ подъ Плевной унтеръ-офицера и неимѣющему матери выдано 50 р. Священникъ Забковской Александро—Невской церкви Ѳедоръ Словецкій въ Августѣ вошелъ въ Совѣтъ братства съ просьбою оказать пособіе изъ суммъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ Николаю Липовскому, круглому сиротѣ, для воспитанія его въ учительской Семинаріи. Совѣтъ, основываясь на томъ, что ему военно—гимназическимъ обществомъ предоставлено, главнымъ образомъ, направлять пожертвованныя имъ деньги на пользу осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, постановилъ: оказать Липовскому изъ суммъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ пособіе въ количествѣ ста руб. въ годъ въ теченіе времени его воспитанія. Въ Январѣ Липовскій уволенъ изъ учительской Семинаріи по малоуспѣшности,—и стипендія, по этому, закрыта. в) По примѣру прежнихъ лѣтъ оказано пособіе Полоцкой бесплатной школѣ въ количествѣ 90 руб. Изъ этаго числа выданы 50 руб. за уроки

Закона Божія въ бесплатной школѣ свящ. Д. Акимову и 40 руб. учительницѣ той же школы А. Кудрявцевой на хозяйственные и другіе расходы по содержанию школы.

Покойная Александра Іосифовна Ишимова, дочь Надворнаго Совѣтника, по завѣщанію отказала братству въ пособіе братской школѣ, которая замѣнена теперь содержаніемъ стипендіатовъ въ учительской Семинаріи, 100 р. Когда Витебскій Начальникъ Губерніи сообщилъ объ этомъ братству, то Совѣтъ братства просилъ душеприкащика ея подполковника артиллеріи Константина Абазу высгать означенныя деньги, на что отъ послѣдняго полученъ былъ такой отвѣтъ: такъ какъ деньги покойной Ишимовой находятся въ векселяхъ, то въ настоящее время высланы быть не могутъ, но что тѣмъ не менѣе воля покойной будетъ исполнена. На этомъ пока дѣло и остановилось.

Распространеніе св. книгъ и картинъ въ настоящемъ году идетъ удовлетворительно. Продажа означенныхъ книгъ и картинъ въ Полоцкѣ на базарной площади не состоялась по неимѣнію подходящаго для этаго дѣла челоуѣка, но тѣмъ не менѣе книги и св. картины продавались въ самомъ складѣ книгъ Полоцкаго братства. Сношенія съ приходскими священниками по дѣлу распространенія въ народѣ религіозно—нравственныхъ книгъ и картинъ въ текущемъ году расширились. Св. книги и картины Полоцкаго церковнаго братства продаются священниками въ Лепельскомъ, Дриссенскомъ, Полоц-

комъ, Городокскомъ и Велижскомъ уѣздахъ. Вообще въ отчетномъ году продано книгъ, поминальницъ и крестиковъ на 198 р. 44 к.

Особеннымъ усердіемъ по распространенію религіозно—нравственныхъ книгъ въ своихъ приходахъ выдаются члены братства священники: Евстаѳій Кушинъ въ Дриссенскомъ уѣздѣ, (въ текущемъ году имъ продано книгъ, картинъ и крестиковъ на 62 р. 27 к.) Левъ Лызловъ и Іоаннъ Лебедевъ въ Городокскомъ (первымъ продано на 25 р., а вторымъ на 19 р.). Отъ нѣкоторыхъ священниковъ присылка денегъ еще ожидается. Именно, за священникомъ Чашницкой Лепельскаго уѣзда церкви Николаемъ Тараткевичемъ числится книгъ на 12 р., Ловжинской церкви Петромъ Сокольскимъ—на 4 р. 53 к., Кублицкой церкви Стефаномъ Забѣллинымъ на 12 руб. 90 к., Петромъ Серебренницкимъ Велижскаго уѣзда на 6 р. 26 к. Всего на сумму 35 р. 69 к.

Распространяемыя братствомъ св. книги и картины частію покупаемы были, именно: выписано книгъ отъ Московскаго Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на сумму 91 р. 83 к. и поминальницъ отъ діакона Бухарева на 30 руб., затѣмъ крестиковъ на 14 р. 10 к. частію были пожертвованы благотворителями.

Складъ свящ. картинъ и книгъ духовно—нравственнаго содержанія находится въ непосредственномъ вѣдѣніи свящ. М. Дубровскаго.

Денегъ къ 15 году оставалось отъ прежнихъ лѣтъ 5993 р. 50 к.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

а) Основнаго капитала . . .	2846 р.	96 к.
б) На дѣло образованія . . .	642 р.	51½ к.
в) На дѣло распространенія свящ. картинъ и книгъ	55 р.	29 к.
г) На благотворительность . . .	828 р.	46½ к.
д) На прочіе расходы . . .	111 р.	66½ к.
е) На больныхъ и раненыхъ воиновъ	1453 р.	81¼ к.
и ж) % отъ нихъ	54 р.	16 к.

Означенную сумму представляли: процентныя бумаги на сумму 5152 р. 74 к., 102 р. 27½ к. въ купонахъ при процентныхъ бумагахъ и 738 руб. 48½ к. наличными деньгами. До 15 года государственныя процентныя бумаги считались частію по номинальной, частію по покупной и нарицательной цѣнѣ, отъ этого происходила сбивчивость въ счетѣ. Постановленіемъ Совѣта отъ 4-го Сентября принято считать все процентныя бумаги по номинальной цѣнѣ. Отъ этого сумма увеличилась съ 5993 р. 50 к. на 6240 р. 76 к. Именно:

а) основнаго капитала	3000 р.
б) на дѣло образованія	676 р. 73½ к.
в) на благотворительность	888 р. 46½ к.
Остальная сумма неизмѣнилась.	

Въ текущемъ году 200 р. наличныхъ денегъ замѣнены процентными бумагами Полоцкаго Общественнаго банка. Въ слѣдствіе чего наличными деньгами отавалось 538 р. 48½ коп.

Въ отчетномъ году въ братскую кассу поступило денежныхъ приношеній 2107 р. 77 к. Именно:

- 1) Вообще на потребности братства 369 р. 73 к.
- 2) Съ опредѣленнымъ назначеніемъ:
 - а) на дѣло пароднаго образованія , . . . 900 р.
 - б) на благотворительность вообще 543 р. 60 к.
 - в) на содержаніе богадѣльни . 96 р.
 - г) выручено отъ продажи духовно—нравственныхъ книгъ и свящ. картинъ. . 198 р. 44 к.
- 3) Къ вышеозначенной суммѣ нужно прибавить % съ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ братству, на 15 годъ.

Въ отчетномъ году получено % 336 р. включая 8 р. 8 к, отрѣзанныхъ въ Государственномъ Банкѣ за пересылку билетовъ. Изъ нихъ 102 р. 27½ к. составляютъ % прошедшаго 14 братскаго года, а остальные 233 р. 75½ к., а за вычетомъ 8 р. 8 к указанныхъ выше, 225 р. 67 к. относятся къ % 15 братскаго года. Кромѣ того 145 р. 79¼ к. % за тотъ же братскій годъ находятся при процентныхъ бумагахъ.

Всего въ отчетномъ году % братство имѣтъ 371 р. 46¾ к. Такимъ образомъ съ % въ приходѣ будетъ 2479 р. 23¾ к.

Всѣ деньги, полученные въ отчетномъ году и состоящія изъ суммъ троякаго рода: изъ приношеній на общія потребности братства, изъ пожертво-

ваній съ опредѣленнымъ назначеніемъ и изъ $\frac{3}{100}$, по силѣ §§ 17—21 братскаго устава, распредѣляются такимъ образомъ: изъ 371 р. $46\frac{3}{4}$ к. $\frac{1}{100}$ на основаніи § 20 устава 100 руб. подлежатъ отчисленію въ учительскую Семинарію; $\frac{1}{100}$ изъ суммы на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ количествѣ 95 р. назначены въ пособіе бѣднымъ семействамъ воиновъ; остальные присоединяются къ суммамъ на общія потребности 176 р. $46\frac{3}{4}$ к. Изъ общей суммы 548 руб. $43\frac{3}{4}$ к. согласно § 17 должно поступить $10\frac{0}{100}$ —54 р. 84 к. въ основной капиталъ, $30\frac{0}{100}$ —164 р. 52 к. на дѣло образованія; $50\frac{0}{100}$ —274 р. 20 к. на благотворительность и $10\frac{0}{100}$ —54 руб. $87\frac{3}{4}$ к. на прочіе расходы по братству. Принимая во вниманіе остаточную сумму прошлаго года и пожертвованія съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ нынѣшнемъ, братство имѣетъ:

а) основнаго капитала	3054 р.	84 к.
б) на дѣло образованія	1841 р.	$25\frac{1}{2}$ к.
в) на дѣло распространенія свящ. картинъ и книгъ	254 р.	36 к.
г) на благотворительность	1806 р.	$2\frac{1}{3}$ к.
д) на прочіе расходы	166 р.	$54\frac{1}{4}$ к.
е) капитала на раненыхъ и больныхъ воиновъ	1453 р.	$8\frac{1}{2}$ к.
и ж) $\frac{1}{100}$ отъ нихъ	149 р.	16 к.
<hr/>		
Итого	8725 р.	$99\frac{3}{4}$ к.

Изъ этой суммы въ отчетномъ году израсходовано:

а) на дѣло образованія 1294 р.

въ томъ числѣ изъ капитала на больныхъ и раненыхъ воиновъ 50 руб.

б) на благотворительность	600 р.	41 к.
в) на содержаніе богадѣльни	375 р.	57 к.
г) на дѣло распространенія свящ. картинъ и книгъ	149 р.	17 к.
д) на прочіе расходы	69 р.	42 к.
и е) на пособіе семействамъ воиновъ	119 р.	

Итого 2607 р. 57 к.

И такъ за вычетомъ 2607 р. 57 к. израсходованныхъ въ отчетномъ году, остается къ новому году 6118 р. 42³/₄ к. Въ томъ числѣ:

а) основнаго капитала	3054 р.	84 к.
б) на дѣло образованія	597 р.	25 ¹ / ₂ к.
в) на дѣло распространенія свящ. книгъ и картинъ	105 р.	19 к.
г) на благотворительность	830 р.	4 ¹ / ₂ к.
д) на прочіе расходы	97 р.	12 ¹ / ₄ к.
е) на больныхъ и раненыхъ воиновъ	1403 р.	81 ¹ / ₂ к.
и ж) % отъ нихъ	30 р.	16 к.

Итого 6118 р. 42³/₄ к.

Означенныя деньги находятся въ братскомъ ящикѣ и хранятся въ Полоцкомъ уѣздномъ Казначействѣ: 5600 въ процентныхъ бумагахъ, 145 р. 79¹/₄ к. въ купонахъ при процентныхъ бумагахъ и 372 р. 63¹/₂ к. наличными деньгами.

Кромѣ денежныхъ приношеній въ отчетномъ году въ даръ братству принесены: 1) Максимомъ Ив. Ивановымъ а) портретъ Государя Императора Александра III въ деревянной позолоченной рамѣ съ короною, цѣною въ 37 р., 50 к. съ пересылкою на его счетъ; б) билетъ на полученіе въ 1882 году газеты „Русь“ для совѣта братства; в) двадцать иконъ св. Кирилла и Меодія на доскахъ Фряжскаго письма на золотомъ чеканномъ фонѣ и въ кіотахъ по 2 р. 50 к.—50 р. для распредѣленія по церквамъ по усмотрѣнію; и г) 100 экз. „Солнышко“ Радонежскаго, цѣною по 60 коп. экз. Совѣтомъ положено пожертвовать иконы св. Кирилла и Меодія въ ниже слѣдующія церкви: въ Михайловскую въ г. Полоцкѣ, въ Экиманскую, Сосницкую, Артейковскую, въ Казановскую Лепельскаго уѣзда, въ Горбачево, Лѣсохино и Глазомичи Велижскаго уѣзда, въ Казимірово, въ Кошо и Вышедки Городокскаго уѣзда, мѣстечко Кохановичи, Махирово, въ Кубличи Лепельскаго уѣзда, въ Бононь, въ Старую Слободу Люцинскаго уѣзда и братскую богадѣльню. Остальныя находятся въ братствѣ. Изъ 100 экз. „Солнышко“ Радонежскаго положено 50 экземпляровъ раздать бесплатно, именно: 10 экземпляровъ въ учительскую Семинарію, 5 въ Спасо—Евфросиніевское женское училище, 5 въ бесплатную школу, 5 въ Витебское женское духовное училище, 9 экз. въ три церковно—приходскія школы, остальные 16—въ нѣкоторыя церковно—приходскія бібліотеки для раздачи ученикамъ народныхъ училищъ; 50 экз.

положено продать по уменьшенной цѣнѣ для усиленія средствъ братства по распространенію св. книгъ. 2) Преосвященнымъ епископомъ Порфиріемъ: 186 экз. Исповѣдь кающагося грѣшника и 25 экз. четыре бесѣды св. патріарха Фотія и разсужденіе о нихъ. 3) Коллежскимъ Секретаремъ Ѡ. В. Рычнымъ: брошюры о 500 лѣтїи Куликовской битвы 125 экз., Историческое описаніе Московскаго Успенскаго Собора 6 экз. для раздачи бѣднымъ школамъ бесплатно. 4) Отъ Констант. В. Прохорова, Московскаго купца: 13 брошюръ „Душеполезныя размышленія“ выпускъ 1-й, 10 брошюръ—того же, выпускъ II, 31 брошюра о 4 заповѣди, 49 брошюръ „Указаніе пути въ царствіе небесное“, 14 брошюръ „пять поученій о пути ко спасенію“, 35 листовъ „Мысли при взглядѣ на распятіе Спасителя міра“, 60 листовъ „Крестъ Христовъ и кресты человѣческіе,“ 93 листа „о покаяніи,“ 142 листа „о загробной жизни“, 40 листовъ „Помните дѣти 5-юзаповѣдь“, 13 лист. „Доброе слово горговымъ людямъ“, 100 экз. Духовной памятной книжки, 14 экз. о силѣ и дѣйственности молитвы Иисусовой, 180 экз. ключи царствія Христова, 35 экз. Что такое св. сорокатысячница? 5 экз. Познай себя—познаешь и Бога. Имъ же присланы воздухи, которые пожертвованы въ Артеиковскую Полоцкаго уѣзда церковь. 5) Изъ Троице—Сергіевской Лавры—1 ф. листовъ религіозно—нравственнаго содержанія.

Предсѣдатель Совѣта, Законоучитель Полоцкой Военной Гимназіи Свящ. *Филиппъ Горанскій.*

О примѣтахъ.

Народныя примѣты составляютъ весьма обширный отдѣлъ въ ряду другихъ суевѣрій. Онѣ столь же многочисленны сколь многочисленны обстоятельства жизни, сколь разнообразны предметы и явленія нашей собственной и окружающей насъ природы. Съ каждою переменною года, съ каждымъ почти церковнымъ праздникомъ, таинствомъ и обрядомъ церкви связаны у народа извѣстныя, весьма знаменательныя, по его мнѣнiю, примѣты. Мало того, по примѣтамъ народъ судить о счастiи и несчастiи новорожденнаго; примѣты сопутствуютъ простолюдину во всю его жизнь, руководятъ имъ во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ ея и говорятъ за—или—противъ него даже и тогда, когда онъ ляжетъ въ могилу. Откуда возникла эта вѣра въ примѣты? Когда и какимъ образомъ образовались онѣ? Примѣты, какъ и вообще всѣ суевѣрiя, получили свое начало еще въ мiрѣ древне-языческомъ. Язычникъ, какъ извѣстно, обоготворялъ видимую природу и относился къ ней, съ одной стороны, какъ къ божеству благодѣтельному, а съ другой—какъ къ божеству грозному и страшному, потому что онъ чувствовалъ на себѣ подавляющую силу ея стихiй, сознавалъ, что природа на каждомъ шагу могла причинить ему бѣдствiе, несчастiе, противостоятъ которымъ онъ былъ не въ силахъ. При такомъ рабскомъ отношенiи къ природѣ, запуганный язычникъ не могъ быть спокоенъ относительно своей судьбы и вопросы о томъ, что ожидаетъ его

въ будущемъ, естественно возникали въ его умѣ-
возбуждали въ немъ тревогу, опасеніе за себя и
требовали того или иного рѣшенія. При тѣсной и
непосредственной связи съ природою и обоготворе-
ніи ея, язычнику-славянину некуда было обращаться
за рѣшеніемъ мучившихъ его вопросовъ, какъ къ
природѣ вещей и божественной, по его мнѣнію. По-
добное обращеніе къ природѣ было вполнѣ есте-
ственно со стороны язычника-славянина и основы-
валось на общечеловѣческой увѣренности, что боги
какъ въ милости, такъ и въ гнѣвѣ, сами открыва-
ютъ человѣку его будущее и различными знаменіями
земными и небесными даютъ ему знать, удача-ли
его ожидаетъ въ извѣстномъ дѣлѣ, или бѣда. И
вотъ онъ чутко прислушивается къ звукамъ при-
роды, присматривается къ переменамъ и дѣйстви-
ямъ въ жизни животныхъ, къ явленіямъ въ средѣ
стихійной борьбы и т. п. и по разнымъ отступле-
ніямъ отъ обычнаго теченія вещей заключаетъ о во-
лѣ боговъ, выражающихъ ее человѣку чрезъ тѣ или
иныя видоизмѣненія природы. ¹⁾ Помимо внѣшней
природы, язычнику-славянину, мало знакомому съ
собственной природой, и въ самомъ себѣ многое ка-
залось таинственнымъ, вѣщимъ, возбуждало въ немъ

¹⁾ Нѣтъ сомнѣнія, что въ нѣкоторыхъ изъ своихъ примѣтъ на-
родъ высказалъ запасъ опыта, знакомство съ явленіями природы; тако-
вы напр. примѣты относительно состоянія погоды, урожая и проч. Но
такихъ невинныхъ примѣтъ не много и онѣ составляютъ рѣдкое исклю-
ченіе; остальное же большинство примѣтъ въ основѣ своей имѣютъ не
опытъ, а мѣстическое и суевѣрное представленіе предметовъ и явленій
природы.

опасеніе, суевѣрный страхъ. Малѣйшее сотрясеніе физической его природы—трепетаніе глаза, руки, пальца, колѣнки—все устрашало его, почиталось имъ вѣщимъ и имѣло смыслъ указанія воли судьбы. Такимъ путемъ и возникли примѣты. Область ихъ, сначала незначительная, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличивалась, пока не обхватила собою всей жизни простолюдина со всеми ея явленіями. Обиліе примѣтъ въ послѣдствіи было ближайшею причиною появленія такихъ личностей, которыя были посредниками между человѣкомъ и природою, были истолкователями вѣщихъ предзнаменованій природы о судьбѣ человѣка. Отсюда получили свое начало вѣдуны и кудесники, которымъ приписывалось высшее вѣдѣніе и которые путемъ гаданій по разнымъ примѣтамъ могли предугадывать будущую судьбу людей. Примѣты и гаданіе по нимъ входили въ составъ языческаго культа, какъ существенный его атрибутъ,—онѣ служили символами и знаками, при посредствѣ которыхъ, по мнѣнію язычника-славянина, боги открывали человѣку будущее относительно его судьбы.

Послѣ всего сказаннаго не трудно понять, благочестиво и разумно ли поступаетъ нашъ народъ, вѣруя и теперь примѣтамъ и гадая по нимъ о будущемъ, и можно ли равнодушно смотрѣть на его грубое заблужденіе въ этомъ отношеніи. Вѣра въ примѣты и самыя примѣты не могутъ быть терпимы въ народѣ, принявшемъ христіанство, отчасти потому, что это—обломки и остатки язычества, кото-

рые, будучи оторваны отъ своего корня—языческой религіи, утратили теперь свой смыслъ и свое значеніе, а отчасти потому, что онѣ вредятъ чистотѣ вѣры и нравственности христіанской. Вслѣдствіе этого у насъ въ Россіи съ самыхъ первыхъ временъ введенія христіанства представители церкви смотрѣли на вѣру въ примѣты довольно строго и старались путемъ проповѣди и пастырскихъ посланій обличать и искоренять ее. ¹⁾ Они смотрѣли на примѣты, какъ на „прелестъ бѣсовскую, еллинское, то есть языческое заблужденіе“, называли ихъ „богопротивными и душенегубными“. и потому-то примѣты наравнѣ съ чародѣйствомъ и волшебствомъ были строго преслѣдуемы церковнымъ и даже гражданскимъ судомъ. Но не смотря на всю заботливость и энергію пастырей и свѣтскаго правительства, примѣты, какъ и прочія суевѣрія народа, не утратили своего значенія; онѣ прошли только подъ кровъ семейной жизни, менѣе доступной наблюденію, въ которой путемъ преданія сохраняются и доселѣ, и не только сохраняются, но и развиваются такъ или иначе, видоизмѣняются сообразно сътѣми или иными обстоятельствами и условіями жизни народной.

Чѣмъ и какъ можно подорвать это глубокое до-

¹⁾ Въ этомъ случаѣ наши пастыри имѣли предъ собою примѣръ отцевъ церкви, которые вмѣстѣ съ другими остатками язычества облигали и вѣру въ примѣты. «Многимъ христіанамъ, говорить напр. Василіи Великій, кажется безвреднымъ собирать примѣты и слушать толкованія ихъ... Что можетъ быть бѣдственнѣе такой жизни—все подозрѣвать, во всемъ видѣть препятствіе, когда все должно возводить душу нашу къ Богу?» Твор. св. В. В. ч. 2-я 106 стр.

вѣріе простаго народа къ примѣтамъ и поколебать ихъ авторитетъ? Главное средство здѣсь, какъ и вообще въ дѣлѣ искорененія народныхъ суевѣрій, должно быть, конечно, просвѣщеніе народа, которое одно способно разрушить старыя понятія и на развалинахъ разрушеннаго основать новое зданіе разумнаго пониманія природы и ея явленій. Но рядомъ съ этимъ могутъ быть практикуемы и другія болѣе простыя средства и, такъ сказать, обыденныя. Чтобы подорвать довѣріе простолюдина къ извѣстнаго рода примѣтамъ, можно посовѣтовать ему провѣрить ту или другую примѣту на опытѣ и, если онъ послушаетъ, то несомнѣнно сознаетъ свою ошибку. Такой способъ дѣйствія, не смотря на свою простоту, весьма важенъ, потому что самъ народъ по излишней довѣрчивости и по неспособности слѣдить за собою, едва ли захочетъ, да и не всегда можетъ и сѣумѣетъ провѣрить свои примѣты съ дѣйствительностію. Далѣе, большинство примѣтъ до очевидности глупы и бессмысленны и по отношенію къ примѣтамъ подобнаго рода лучше всего дѣйствовать на здравый смыслъ довѣряющихъ имъ, открыть имъ глаза и дать понять все безмысліе подобныхъ примѣтъ (каковы напр. пѣніе курицы, вой собаки, карканье ворона и пр.) Въ несбыточности и безмысліи примѣтъ дѣйствительно можно убѣдиться опытомъ и здравымъ смысломъ; но одного этого недостаточно. Вся силанародныхъ суевѣрій, а слѣдовательно и примѣтъ, секретъ ихъ живучести, кромѣ невѣжества, кроется въ томъ довѣріи и глубокомъ уваженіи, ко-

торья народъ питаетъ къ старинѣ, къ наслѣдію предковъ. Нужно, слѣдовательно, поколебать въ немъ самое это довѣріе, разочаровать его относительно старины, указавъ и на темныя стороны ея. Все это возможно сдѣлать только при помощи историческаго разъясненія антихристіанскаго происхожденія примѣтъ изъ давно отжившаго язычества и указанія на ихъ противрѣчіе съ началами христіанской вѣры и нравственности. Это послѣднее средство въ дѣлѣ искорененія довѣрія народа къ примѣтамъ мы считаемъ лучшимъ и болѣе полезнымъ, хотя и болѣе труднымъ.

Перейдемъ теперь къ обзорѣнію самихъ примѣтъ, преимущественно такихъ, которыя и доселѣ имѣютъ значеніе въ жизни русскаго народа.

Примѣты относительно доброй и дурной встрѣчи. Суевѣріе это имѣло разнообразное значеніе, по различію встрѣчаемыхъ предметовъ. Была встрѣча— „добрая и злая, скотская и птичія, звѣриная и человѣческая“. 1) Кромѣ этихъ общихъ указаній на предметы встрѣчи, есть болѣе частныя. Древне-русская проповѣдь рано стала обличать вѣру во встрѣчу съ священникомъ, чернецомъ, лысымъ конемъ и свиньей. 2). Почему въ древней Руси лысый конь и свинья считались животными, неблагопріятными для встрѣчи—рѣшить трудно. Относительно встрѣчи со свиньей можно сказать только слѣдующее: известно, что животное это имѣло и имѣетъ значеніе

1) Описан. Рум. Музея. 551 стр.

2) См. поученія Преп. Θεодосія къ народу.

предвѣщающаго животнаго. (Въ настоящее время суевѣріе это утратило свое значеніе). Что касается до вѣры во встрѣчу съ священникомъ и монахомъ, то основаніе его кроется въ общемъ всеѣмъ народамъ взглядѣ на жрецовъ, по которому встрѣчи этой старались избѣгать и считали ее неблагопріятной. Очень можетъ быть, что подобный взглядъ на жрецовъ раздѣляли и наши предки; съ принятіемъ христіанства прежній взглядъ перенесенъ былъ на священниковъ и чернецовъ. Могло имѣть значеніе здѣсь и то обстоятельство, что въ древней Руси священникъ не пользовался уваженіемъ, его боялись, что онъ донесетъ князю или епископу о тѣхъ или другихъ языческихъ обрядахъ; понятно, что древнерусскій христіанинъ долженъ былъ избѣгать встрѣчи съ священникомъ, чтобы послѣдній не могъ замѣтить въ немъ что-нибудь языческое и не донести. Подобная примѣта относительно встрѣчи съ священникомъ и монахомъ еуществуетъ и досихъ поръ. Вмѣстѣ съ другими приключеніями, какія могли встрѣчаться на пути, какъ указанія на счастливый или несчастный исходъ дѣла, немаловажнымъ считалось „*преткновение ногъ*“. Въ кодексѣ отреченныхъ вѣрованій суевѣріе это обозначено словами: „падетъ чело-вѣкъ, конь“. Обличенія этого суевѣрія мы не находимъ въ древнихъ памятникахъ русской письменности; молчаніе это можетъ быть объяснено вслѣдствіе кажущейся неважности этого суевѣрія.

Гораздо распространеннѣе были примѣты, основанныя на вѣрѣ въ „птичій рай“. Суевѣріе это имѣ-

ло многообразные виды; изъ слова св. Кирилла „о злыхъ дусѣхъ“ можно видѣть, что вѣрованіе это преимущественно касалось знаменій для добраго или не добраго пути, хотя имѣло значеніе и для другихъ случаевъ народной жизни. „Вѣруемъ, говоритъ онъ, и въ дѣтла, и въ вороны, и въ синицы. Коли гдѣ хотимъ пойти, которая переди пограеть, то станемъ послушающе, правая ли или лѣвая; аще ны пограеть по нашей мысли, то мы къ себѣ глаголемъ, добро ны кажетъ, ркуще окаяніи, чи не Богъ указаль добро намъ повѣдати. Егда ли что на пути зло сотворилось, то учнемъ дружинѣ своей глаголати, почто не вратихомся“. 1) Вѣра въ „птичій грай“ присуща была древне-русскому человѣку въ эпоху нехристіанской жизни его. Прежде всего это видно изъ того, что суевѣріе это было обличаемо русскими проповѣдниками самыхъ первыхъ временъ появленія христіанства на Руси; на него далѣе указываетъ не одинъ разъ и „Слово о полку Игоревѣ“ Суевѣріе это тѣсно связано съ культомъ древнихъ народовъ, обоготворившихъ птицъ. Вѣщими птицами у насъ на Руси считались слѣдующія: орель, воронъ, сова, курица и пѣтухъ. Пѣвецъ „Слова о полку Игоревѣ“ упоминаетъ, между другими знаменіями, и о томъ, что „орли клетомъ на кости звѣри зовуть“; другое выраженіе „Слова“: „дивъ кличетъ врѣху древа“ не безъ основанія можно отнести къ совѣ или филину. Что касается до ворона и вороны, то они до сихъ поръ въ понятіяхъ простаго народа слывуть пти-

1) Москвитанинъ 1848 г. № 1, 1225 стр.

цами зловѣщими, вѣстниками несчастія и смерти. Самымъ же большимъ значеніемъ въ суевѣріяхъ пользовались и теперь пользуются пѣтухъ и курица. Пѣтухъ былъ знаменательной птицей у древнихъ славянъ. По свидѣтельству Льва Діакона, Руссы, сожигая трупы убитыхъ, погружали въ воды Дуная младенцевъ и *пѣтуховъ*. (Описаніе похода Святослава въ Болгарію). Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій о суевѣріи этомъ говорится: „пѣтель стоя поетъ и курица поетъ (курокликъ)—худо будетъ“. Какъ ни усиливалась древне-русская проповѣдь вразумить русскаго человѣка, что вѣра въ „птичій грай и курокликъ“ есть обычай языческій, суевѣріе это жило въ народѣ и теперь еще живетъ.

Укажемъ теперь на примѣты, основывающіяся на особенныхъ явленіяхъ въ человѣческомъ тѣлѣ:—это различныя „трепетанія и ухозвонъ“. Трепетаній различалось суевѣрами огромное количество, но мы укажемъ только на болѣе общія трепетанія извѣстныхъ частей тѣла—руки, ноги, и особенно глаза— („окомигъ“). Въ одномъ древнемъ памятникѣ эти примѣты въ общемъ видѣ обозначаются такъ: „кости болятъ и подколѣнники свербятъ—путь будетъ, длани свербятъ—плакати будутъ“¹⁾ Эти примѣты до сихъ поръ находятся въ народномъ обращеніи и идутъ, конечно, съ давняго времени. Изъ другихъ примѣтъ, относящихся къ трепетаніямъ тѣла, особенно важное значеніе имѣлъ и теперь имѣетъ звонъ въ ушахъ или „ухозвонъ“, отличающійся большою

¹⁾ Опис. Рум. Музеи Востокова, 331 ст.

древностию. Вѣра въ значеніе подобныхъ примѣтъ основывалась на томъ предположеніи древне-русскаго человѣка, что трепетанія возникаютъ противъ воли человѣка и чудесность ихъ появленія могла указывать ему добрые или недобрые случаи изъ жизни его.

Еще болѣе чудеснымъ казались древне-русскому человѣку сонныя видѣнія или *сны*, которые тоже сдѣлались источникомъ многообразныхъ примѣтъ. „Брате, воистинну ти глаголю, яко въ нынѣшняя времена, оскудѣвшимъ наставникомъ, не требуеши ничто же, да вѣруеши или внутрь, или внѣ, или явственнѣ, или въ снѣ, или свѣтъ, или нѣкая мечтанія,— не приеми отнюду, понеже бо хочеши погибнути. Иже бо соніямъ и мечтаніямъ вѣруя, безъ иного грѣха съ діаволомъ осудится, яко его слуга. Ничто же бо не мерзко предъ Богомъ, точію сія бѣды, еже въ мечтанія вѣровати“. Такъ обличаетъ вѣру въ сны почти одинокій голосъ древне-русской проповѣди. Изъ всѣхъ отреченныхъ вѣрованій русской старины вѣра въ сонъ была обличаема меньше всего. Но это молчаніе проповѣдниковъ указываетъ не на то, чтобы вѣра въ сонъ не была сильна, а скорѣе на то, что вѣра эта была дѣломъ слишкомъ обыкновеннымъ, весьма распространеннымъ во всѣхъ классахъ общества. Сами проповѣдники и пастыри стояли въ этомъ отношеніи не много выше массы, тѣмъ болѣе, что возможность сверхъестественнаго озаренія во снѣ допускалась въ священныхъ книгахъ. Наши древніе учи-

тели, не ратуя много противъ самой вѣры въ сны, отвергали и преслѣдовали однако тетради, ивѣстныя подъ именемъ сносудцевъ или сонниковъ, подобіе которыхъ въ большемъ ходу до сихъ поръ у нашихъ грамотѣевъ. Вѣра въ сны и ихъ таинственное значеніе восходитъ къ глубокой древности, когда сонъ считался вѣщимъ голосомъ неба и чрезъ него внушалась человѣку воля высшихъ существъ, открывалось сокровенное будущее. Такой взглядъ на сны, какъ на голосъ боговъ, присущъ былъ всѣмъ народамъ древняго міра. Древніе памятники народной поэзіи свидѣтельствуютъ о томъ, какъ сонъ мотивировалъ иногда будущій ходъ людскихъ дѣйствій, какъ могучіе богатыри руководствовались въ своемъ геройствѣ вѣщими снами. Даже вопросы нравственности, каковъ напр. вопросъ о кривдѣ и правдѣ, по народному міровоззрѣнію, открывались во снѣ. Въ извѣстномъ стихѣ о Голубиной книгѣ изображается, какъ возговорилъ Володиміръ князь: „Ой ты гой еси, премудрый царь Давыдъ Евсеевичъ! Мнѣ ночесъ, сударь, мало спалось, мнѣ во снѣ много видѣлось: какъ бы съ той стороны со восточной, кабы два звѣря собиралися, одинъ одного звѣрь одолѣть хочеть“. По снотолкованію Давида Евсеевича оказалось, что два тѣ звѣря—кривда съ правдою; правда кривду переспорила. Если сонъ служилъ откровеніемъ важнѣйшихъ истинъ въ области народной нравственности, то еще больше онъ значилъ, какъ предвѣстіе важныхъ событій въ жизни общественной (напр. сонъ Святослава въ словѣ о

полку Игоревѣ). Вѣра въ сны и ихъ таинственное значеніе, существуя съ глубокой древности, продолжаетъ существовать съ полною силою и доселѣ въ русскомъ народѣ и имѣетъ своихъ толкователей. Въ одномъ изъ своихъ обличительныхъ словъ “на общую прелесть мечтаемыхъ во снѣ соніяхъ” Максимъ Грекъ выставляетъ главнымъ виновникомъ сновидѣній „сквернаго бѣса“. ¹⁾

Уважемъ теперь на нѣкоторыя другія суевѣрныя примѣты, касающіяся предметовъ и случаевъ изъ домашней жизни и животныхъ. Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій примѣты эти въ общемъ видѣ обозначаются такъ: „храмъ трещить, огонь бучить, песь воетъ, мышепискъ, мышъ порты (платье) погрызетъ, кошка въ огонь, волкъ воетъ, изгорить нѣчто“ и проч. ²⁾

Трескъ въ какой либо части дома имѣлъ въ глазахъ нашихъ предковъ вѣщее значеніе. Это вѣрованіе возникло въ отдаленную пору, когда очагъ домашній служилъ жертвенникомъ для домашнихъ боговъ, когда сама храмина была домашнимъ храмомъ. По мнѣнію предковъ, боги домашніе иногда видимо заявляли о себѣ обитателямъ дома и эти заявленія сопровождались, между прочимъ, трескомъ известной части зданія. Суевѣріе это имѣетъ силу и до сихъ поръ, хотя нѣсколько измѣнило свой видъ и характеръ.

¹⁾ Прав. Собесѣдникъ 1861 г. № 3, 154—159 стр.

²⁾ Памятники отреч. р. литерат., изд. Тихонравова I т. VII стр.

Болѣе распространенными въ древней Руси были примѣты, основанныя на явленіяхъ, которыя замѣчались *на оми*. Изъ нихъ ясно видно, что стихія эта имѣла когда-то священное значеніе и пользовалась почитаніемъ. Лучшимъ мѣстомъ въ доказательство этого служить извѣстное слово Христороубца, гдѣ говорится: „и огневи молятъ же ся, зовуще его Сварожичемъ“ ¹⁾. Съ распространеніемъ христіанства на Руси долженъ былъ искорениться изъ жизни народа культъ огнепоклоненія. „Уже не нарекутся богомъ стихія, ни солнце, ни огонь“, говорилъ въ одномъ изъ своихъ поученій Кириллъ Туровскій. Но не смотря на это, взглядъ на огонь, какъ на вещество священное, долго держался въ вѣрованіяхъ народа. Конечно, почитаніе огня не могло уцѣлѣть въ жизни нашихъ предковъ, какъ скоро они приняли христіанство; но память объ этомъ вѣрованіи до сихъ поръ живетъ въ извѣстныхъ обычаяхъ и обрядахъ надъ огнемъ во время нѣкоторыхъ народныхъ праздниковъ (Коляда и купала), въ гаданіяхъ и проч. Гораздо дальше отъ первоначальной формы огнепочитанія отошли примѣты, которыя основывались на явленіяхъ огня. Большинство изъ примѣтъ этихъ касались переменъ въ атмосферѣ. „Огонь бучить, говорили предки наши, и искра прынетъ, и дымъ высоко въ избѣ ходить—къ погодію“ ²⁾. Такой же смыслъ примѣты эти имѣютъ и теперь. Въ основѣ примѣтъ, связанныхъ съ возрѣніями на

¹⁾ Исторія р. Словес. Порфирьева 1 ч. 425 стр.

²⁾ Опис. Рум. Музея, 551 стр.

животныхъ (домашнихъ, или по самой природѣ своей живущихъ при жилищѣ человѣка, напр. мышь и друг.), лежитъ, безъ сомнѣнія, древнѣйшій культъ обоготворенія животныхъ. На таинственную связь между богами и животными указываютъ извѣстныя у всѣхъ народовъ сказанія о мифическихъ герояхъ и даже богахъ, которые принимали, въ случаѣ надобности, образъ звѣрей. (Таковъ въ нашей народной поэзіи волхвъ Всеславичъ, а у грековъ богъ Зевесъ). Во всѣхъ случаяхъ жизни, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, непостижимыхъ для простаго ума, животныя наводили на разгадку тайны. Сами они или ихъ дѣйствія принимались за средство предузнать тотъ или другой исходъ темнаго дѣла. Изъ домашнихъ животныхъ, близкихъ къ человѣку, кошка окружена была таинственными вѣрованіями. „Кошка въ окны, кошка мяукаетъ“, замѣчаютъ индексы стреченныхъ вѣрованій. Изъ такихъ краткихъ указаній нельзя видѣть того, какія примѣты соединяемы были съ мяуканьемъ кошки. Несомнѣнно только, что кошка чаще всего предуказывала что-либо неблагопріятное. Одно появленіе черной кошки въ домѣ считалось, по народному мнѣнію, дѣломъ зловѣщимъ. Наконецъ, черная кошка является необходимымъ атрибутомъ въ дѣлѣ волшебства; это тоже можетъ доказывать, что кошка могла указывать на примѣты неблагопріятнаго характера.

Другія примѣты относительно домашнихъ животныхъ высказаны въ слѣдующихъ словахъ индекса: „*песъ воетъ*“. Суевѣрный взглядъ на собаку, по-

мимо древняго почитанія ея, въ христіанскую эпоху могъ усилиться подъ вліяніемъ апокрифическихъ сказаній о виновности пса въ грѣхопаденіи человѣка и о наказаніи, наложенномъ на него самимъ Богомъ. Кромѣ того, здѣсь могли имѣть вліяніе самыя свойства собачьихъ инстинктовъ. Благодаря тонкости этихъ инстинктовъ, собачья служба человѣку издавна отличалась замѣчательными чертами, удивлявшими человѣка. Можетъ быть, эта тонкость собачьяго чутья была причиною того, что вой собаки издавна считался зловѣщимъ предвѣстіемъ какихъ-либо несчастій и породилъ множество суевѣрныхъ примѣтъ. Русскій человѣкъ боится этого воя и до сихъ поръ.

Подобно собакѣ, *воющий волкъ* имѣлъ также зловѣщее значеніе. Лѣтописцы и поэты всѣхъ временъ и народовъ часто замѣчали, какъ волки, съ страшнымъ воемъ, сопровождали въ походъ воиновъ, заставляя тѣмъ страшиться злополучнаго исхода войны. „Свистъ звѣринъ въ *стазби* (въ станѣ); подобно волцы *грозу верожатъ* по яругамъ“... (усиливаютъ грозу), говоритъ пѣвецъ Слова о полку Игоревѣ. Суевѣрный взглядъ на волка, по всей вѣроятности, сложился въ слѣдствіе того, что, по своимъ плотояднымъ инстинктамъ, онъ чутокъ къ мертвому тѣлу. „Волки воютъ — моръ будетъ и война будетъ“, говорится въ индексѣ примѣтъ ¹⁾.

Обращаясь затѣмъ къ суевѣрнымъ примѣтамъ, обозначеннымъ въ индексѣ словами: *мышей пискъ*,

¹⁾ Опис. Рум. Музея 552 стр

мышь порты (платье) порызетъ“, прежде всего замѣтимъ, что мышь имѣла священное, вѣщее значеніе у древнихъ народовъ. Кромѣ того, у русскаго народа на развитіе и укрѣпленіе суевѣрія относительно мышей могла повліять, между прочимъ, и христіанская письменность, въ которой это животное представлено, какъ самое нечистое и сквернящее чело-вѣка. Въ Требникахъ имѣются очистительныя мо-литвы на различные случаи, когда мышь, живая или мертвая, попадетъ въ жизненные припасы, въ посуду или воду. Наконецъ, суевѣрный страхъ предъ мышью, что нибудь испортившею, могъ уси-литься также подъ вліяніемъ средневѣковыхъ ле-гендъ о томъ, какъ и за что были съѣдены мышами грѣшныя люди (напр. легенда объ епис. Гаттонѣ). Примѣты относительно мышей существуютъ и до-селѣ.

Были въ древней Руси еще суевѣрія относительно пчелъ и рыбы, но въ чемъ они состояли—рѣшить трудно. Въ индексѣ отреченныхъ вѣроваій указаны только одни ихъ названія—„пчела, рыба“, или „пчела поетъ, рыба востренещетъ“.

Перейдемъ теперь къ примѣтамъ относительно добрыхъ и злыхъ дней и часовъ. Въ основу для дѣ-ленія дней и часовъ на добрые и злые легли религи-озныя вѣрованія нашихъ предковъ. Каждому изъ добрыхъ и злыхъ дней и часовъ соприсутствовало божество, которое покровительствовало или вредило человѣческой жизни и дѣятельности. Первоначально чело-вѣкъ связалъ съ богами крупныя періоды вре-

мени — четыре времени года, мѣсяцы, недѣли, потомъ перенесъ свои вѣрованія на нѣкоторые дни и часы. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ г. Буслаевъ: „какъ времена года были освящены миѣическою ихъ связью съ божествомъ, такъ и малые періоды времени, составляющіе недѣлю. Чередую смѣняющіеся дни и ночи, какъ выраженіе сверхъестественныхъ силъ божествъ свѣта и тьмы, не могли миновать того же строго замкнутаго миѣическаго круга, въ которомъ была скована творческая фантазія эпическаго періода“ ¹⁾. Въ древне-русской письменности существуетъ много указаній на то, какъ въ христіанскую эпоху добрые и злые дни, посвященные миѣическимъ существамъ, приурочивались къ христіанскимъ праздникамъ или ко днямъ святыхъ. (Таковы—Коляда, Купало, Овсень и др.). Въ дни эти до сихъ поръ соблюдаются суевѣрные обычаи старины. Особенною важностію пользуется въ этомъ случаѣ день Ивана Купалы, миѣическое значеніе котораго до сихъ поръ не утратилось въ народной жизни. Къ суевѣрнымъ днямъ приурочены были занятія по сельскому и домашнему хозяйству. Ждали большаго успѣха и большей прибыли отъ занятій, если они совершались въ извѣстные добрые дни и часы. Въ сказаніи *о добрыхъ и злыхъ дняхъ* подробно указывается, какіе дни счастливы или несчастливы. „Въ первый день луны, говорится здѣсь, Адамъ сотворенъ: тотъ день для всего пригоденъ—купить, продавать, по водѣ плавать, сѣять и садить; стричь волосы,—тонки и гладки бы-

¹⁾ Истор. очерки рус. нар. словесности Буслаева 1 т. 323 стр.

вають.... Если родится мужескъ полъ, веселье будетъ и разумень во всемъ, мудръ книжникъ будетъ.... Въ третій день луны Каинъ родился: тотъ день золь и лютъ, осужденнаго ради Каина; отъ всего надо беречься; не должно ни покупать, ни продавать, ни сѣять, ни садить; еслн свадьбу сдѣлать, скоро разлучатся. Въ четвертый день луны Авель родился: тотъ день добръ на все—землю дѣлать, домъ строити, храмъ строити, пиръ чинити, дѣтей на ученіе давати. Въ 14-й день луны *языцы размыслишася зиждуще столгъ*: добро глинняные сосуды чинити, печи строити, кто родится, многолѣтенъ будетъ, *языченъ, образенъ на бесльду*“.. ¹⁾. Есть болѣе частныя указанія добрыхъ и злыхъ дней, спеціально приспособленныя для сельскихъ занятій. Такъ въ одномъ отреченномъ памятникѣ говорится: „огородъ начинай пахать марта мѣсяца въ пятый деиъ, на св. Ковона, хотя бы еще и зима была, и ты только почни въ тотъ день, непременно огородъ будетъ добръ и овощу много“ ²⁾. Дробность дѣленія въ этомъ отношеніи доходила до того что были указаны, какіе часы въ извѣстный день недѣли счастливы. „Въ недѣлю (воскресенье) 1-й часъ добръ, говорится въ сказаніи о „часѣхъ добрыхъ и злыхъ“, 2-й часъ добръ, 3-й часъ золь, 4-й часъ средній, 5-й часъ добръ, 6-й часъ золь“ и т. под. ³⁾. Нѣкоторые изъ господскихъ праздниковъ (напр. Срѣтеніе Господне) приурочены были къ днямъ не-

¹⁾ Ист. р. слов. Порфирьева 1 ч. 285 стр.

²⁾ Истор. очерки Буслаева II т. 45 стр.

³⁾ Номятники отреч. литерат. Тихонравова II т. 382 стр.

счастливымъ и во время ихъ запрещалось что-либо дѣлать. Таковой взглядъ на нѣкоторые праздники не означаетъ христіанскаго запрещенія не дѣлать ничего мірскаго въ эти дни, ибо въ такомъ случаѣ слѣдовало бы причислить всѣ праздники къ злымъ днямъ. Примѣты, основанныя на вѣрованіи въ добрые и злые дни и часы, глубоко вкоренились въ жизни русскаго народа и доселѣ служатъ ему руководствомъ въ его занятіяхъ.

Теперь слѣдуетъ упомянуть еще о примѣтахъ относительно явленій небесныхъ, которыя тоже играютъ важное значеніе въ жизни народной. Въ древней Руси область этихъ примѣтъ была гораздо значительнѣе, чѣмъ теперь, и тамъ относительно каждаго небеснаго явленія существовалъ цѣлый кодексъ примѣтъ, изложенныхъ въ особыхъ сборникахъ, извѣстныхъ подъ именемъ „Громника, Молніяника, Колядника“ и т. д. Въ Громникѣ, напр., объяснялось, что означаютъ удары грома въ то или другое время. „Аще, говорится тамъ, въ число овне (овенъ — мартъ) громъ погромить, отъ востока тля будетъ, рати и тѣлесемъ гибель. Аще ли трусь (землетрясеніе) будетъ, плоду погибель являетъ се. Аще въ число юнче (солнце — апрѣль) прогромить, пшеницѣ по мѣстомъ гибель, *радость же въ дарствующицхъ отъ двора и благодать, а на востокѣ мятежъ*“ и т. под. Въ Молніяникѣ указывалось, что произойдетъ, когда молнія ударитъ въ тотъ или другой день мѣсяца „Ударъ молніи въ 10 день мая гладь приносить; ударъ въ 20-й день іюня означаетъ мужемъ скору пагубу; ударитъ молнія

въ 19, 24 и 29 день августа, возстануть брани мнози и зима люта будетъ“ и т. под. ¹⁾). Въ настоящее время область этихъ примѣтъ значительно сократилась, сохранились только нѣкоторыя примѣты этого рода, связанные съ болѣе выдающимися небесными явленіями,—напр. затмѣніе солнца и луны, паденіе звѣзды, появленіе кометы и новаго мѣсяца и проч.

Существовали, наконецъ, въ древней Руси примѣты астрологическаго характера, основанныя на вѣрѣ во вліяніе звѣздъ и планетъ на жизнь человѣка. Примѣты этого рода не были самостоятельнымъ продуктомъ народной фантазіи,—онѣ перешли къ намъ готовыми съ запада, благодаря содѣйствію еретиковъ жидовствующихъ, и потому въ скоромъ времени почти совеѣмъ утратили свое значеніе въ народной жизни ²⁾).

Въ своемъ обзорѣ народной примѣтъ мы указали источникъ ихъ происхожденія и рассмотрѣли только самую незначительную ихъ долю; въ жизни же народа существуетъ громадное количество примѣтъ, которыя всею своею тяжестію ложатся на русскаго человѣка, сковываютъ его поступки и дѣйствія, и крѣпко держатъ въ своемъ заколдованномъ кругу. Наибольшимъ обиліемъ примѣтъ обставлены два главные момента человѣческой жизни—*рожденіе и смерть*. Мы остановимъ свое вниманіе на примѣтахъ, касающихся смерти, какъ болѣе обиль-

¹⁾ Намянн. отеч. литературы Тихонова II т. 363 и 375 стр.

²⁾ Противъ астрологическихъ вѣрованій на Руси велъ сильную борьбу въ XVI в. Максимъ Грекъ.

ныхъ, такъ и болѣе мрачныхъ и подавляющихъ чело-
вѣка.—Смерть челоѣка большею частію предва-
ряется болѣзнію. Во время болѣзни одного изъ чле-
новъ семьи домашніе усердно начинаютъ слѣдить за
поведеніемъ и всѣми дѣйствіями больного, желая ра-
нѣе рѣшить вопросъ о жизни и смерти его. По ихъ
суевѣрному представленію, больной непременно умретъ,
если онъ оборачивается лицомъ къ стѣнѣ, если смо-
трить на ногти рукъ, если наконецъ видитъ самую
смерть въ своемъ изголовьи; если же смерть приви-
дится больному въ ногахъ, то конецъ жизни его еще
далекъ. Простыя сновидѣнія больного, которыя имѣ-
ютъ вполнѣ естественную причину, служатъ также
основаніемъ, на которомъ строятъ рѣшеніе вопроса
о жизни и смерти. Если больному, напр., приснится,
что онъ купается въ чистой водѣ, то выздоровѣетъ,
а если въ мутной—помретъ; если онъ боролся во
снѣ съ кѣмъ-нибудь и поборолъ противника, то бу-
детъ здоровъ, а если его побороли, то скоро умретъ
и проч. Не только по сновидѣніямъ больного за-
ключаютъ о жизни и смерти его, но и по сновидѣ-
ніямъ здоровыхъ членовъ семьи, особенно родителей
больного. Если кому изъ родителей снится, что у
него выпалъ зубъ, то, значитъ, больной умретъ.
Принимаются во вниманіе здѣсь и другія примѣты.
Если слышится стукъ въ стѣну отъ непонятной при-
чины, если лопнетъ обручъ на коновкѣ или боченкѣ,
если воетъ собака, появится случайно черная кошка,
—все это считается несомнѣнными признаками близ-
кой смерти больного. Но вотъ наступаетъ самая

смерть больного; однако и въ этотъ трагическій и подавляющій моментъ суевѣріе не теряетъ своей силы. Окружающіе одръ умирающаго больного наблюдаютъ и тутъ; если больной умираетъ съ трудомъ,—значить, онъ большой грѣшникъ, а если умираетъ легко—наоборотъ. Смертью больного не заканчивается дѣло. Суевѣрная наблюдательность теперь переносится на оставшихся въ живыхъ членовъ семьи, для которыхъ рѣшеніе вопроса о жизни и смерти по разнымъ примѣтамъ должно имѣть тоже роковое значеніе. Гробовщикъ ошибся въ мѣркѣ и гробъ вышелъ длинень, надо ждать новаго покойника въ дому; внесли готовый гробъ въ комнату вмѣстѣ съ крышкой, забывъ оставить ее въ сѣняхъ, дурная примѣта, готовится близкій кандидатъ. Если у покойника неплотно закрылись глаза, значить, что онъ выглядываетъ кого бы еще прихватить за собою; если похороны совершаются въ понедѣльникъ, то опять дурная примѣта, предвѣщающая новаго покойника и проч. Практикованіе подобныхъ примѣтъ мы считаемъ особенно вреднымъ въ народной жизни. У извѣстнаго нашего писателя Тургенева, въ рассказѣ „Бѣжинъ лугъ“, наглядно указано, какъ суевѣрные примѣты относительно рѣшенія вопроса о жизни и смерти отравляютъ самую жизнь человѣка, отнимаютъ у него энергію, вселяютъ въ его душу суевѣрный страхъ и въ концѣ концовъ приводятъ къ гибели. Изображенный въ этомъ рассказѣ крестьянскій мальчикъ Павлушка гибнетъ, благодаря крѣпкой вѣрѣ въ примѣты. Убѣжденный, что онъ слышалъ голосъ

покойнаго своего товарища Васи и что слѣдственно ему самому придется умереть въ этомъ году, онъ по своему отважному характеру дѣлается безразсуднымъ въ своихъ поступкахъ, самъ наталкивается на разныя опасности, съ одною мыслию, что все равно не избѣжишь смерти, если было уже предвѣщаніе. Понятно, что при подобномъ душевномъ настроеніи онъ долженъ былъ наткнуться на такой случай, который окончился для него смертію (онъ въ тотъ же годъ убится, упавъ на скаку съ лошади).

Д. Щеловъ.

(Кишин. еп. вѣдом. № 15).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Уставъ православно-палестинскаго общества.—Мѣстные извѣстія.—Июнарх. распоряженія.

Отдѣлъ неофициальный: Пятнадцатая годовщина и отчетъ полнаго церк. братства.—О примѣтахъ.

Редакторъ Священникъ Матѳей Красавицкій.

Дозволено цензурою 15 октября 1882 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.